

Nasjonale Tema

Energi

Her snakker vi litt om elektrisitet.

Elektrisitet energi er viktig for oss alle.

Den skal alltid være tilgjengelig.

Den skal være rimelig, om ikke billig.

I dagens verden kan vi ikke klare oss uten den.

Når strøm produseres, skal den skade natur og / eller folk minst mulig. Det er umulig å skape energi uten noen skader, det forstår vi. Men, de skadene skal ikke ødelegge naturskatten vår.

Det var ikke lenge siden at Norge hadde et av verdens beste kraftanlegg. Strømmen var tilgjengelig og kunne for det aller meste stoles på. Den var rimelig og ikke dyr som idag. Da ble strømmen produsert av vannkraft som er fornybar, forurenses ikke, og kan stoles på.

Men forandringer skapte ideer som privatisering, EØS medlemskap og med det i det siste år ACER avtalen. Vi har det vanskelig å se for oss at noen av disse har gitt - eller noen gang kommer til å gi oss - de gevinstene vi ble lovet de skulle, tvert imot.

Vannkraft anlegg forandre på naturen i nærområdet. Er det en skade eller katastrofe? Vi mener nei, det er det ikke. Forandringene kan være positivt til og med.

Derfor skal vi kjøre politikk som setter slutt på ideer og prosjekter som vindmølle kraft, atomkraftverk, kull eller gassdrevet elektrisitet utvinning.

Sist men ikke minst skal det gis en meget seriøs vurdering av de fordelene som vi skulle få med privatiseringen av kraftverks-nettet og ideen at private aktører kunne selge kraft til folk over disse ledningene. Viser det seg at å offentliggjøre både nettverket og privatiseringen er gunstig for det norske folk og ikke bare bedrifter, firma og andre aktører, så skal vi gjøre det.

Forsvarskapasiteten

Her snakker vi bare om Norges forsvarsevne og kapasitet uten at vi tar i betraktning medlemskap i NATO eller allianser med andre land som USA.

Norge er et lite, men ganske rikt land. Et vakkert land med mange verdifulle resurser. Vi må kunne forsvare oss, landet vårt og

resursene våre selv, ellers bør vi la våre allierte handle det for oss?

Vi mener det er aldri klokt å satse alt i et, og det er akkurat hva vi som et land gjør nå. Vi satser på NATO, og det betyr, for det aller meste, USA.

Her skal vi ikke skrive om skrekk og gru muligheter, den slags politikk bør være forbi mener vi. Istedet mener vi enkelt og fornuftig nok at vi bør satse litt på andre ting enn bare NATO og USA.

Vi bør også satse på hjemmebakket forsvarskapasitet.

Derfor mener vi at forsvaret skal styrkes og at forsvarsbudsjettet må være mellom 2% og 3% av brutto nasjonal produkt (BNP). Dette er ikke for NATO og/eller USA, dette er i tillegg til hva det koster.

Videre mener vi at heimevernet skal også styrkes og økes til 90 000 soldater slik det var før. Heimevernet må også trene sammen med politiet slik at de begge kan fungere godt sammen om det trengs i en skarp situasjon.

I tillegg bør det opprettes en spesialavdeling med tilnærmet samme kompetanse som Marinejegerne og Telemarks-bataljonen i tilfelle terrorangrep. Sist men ikke minst mener vi at Sjøheimevernet skal gjenopprettes.

Ja, vi forstår det ser ikke akkurat så vennlig ut, men «vennlig» er ikke hva forsvarskapasitet skal være. Den skal være tilstede for å sikre landets folk, resurser og grenser - selv om vi alle ønsker at det ikke trengs.

Det er alltid bedre å ha noe som ikke trengs enn det er å trenge noe en ikke har. Derfor mener vi Norsk forsvarskapasitet må styrkes betydelig.

Innvandring

Vi er i hovedsak et innvandrings kritisk parti. Det betyr ikke vi har fremmedfrykt eller at vi er rasister, islamofober eller andre skjellsord.

Vi oppfatter at noe innvandring er positivt, mens annen innvandring er negativt.

Positiv innvandring skjer når folk som ankommer Norge gjør alt som trengs for assimilere seg og tilpasse seg samfunnet vårt og kulturen vår. De jobber hardt, bidrar som vi alle må etter våre individuelle evner og vi ønsker ikke å forandre på noe av dette.

Negativ innvandring skjer når folk ankommer Norge og ønsker «integrering,» altså at norsk kultur, samfunn, tradisjoner osv må

tilpasses det disse tar meg seg og prøver innføre her i landet.

Det er lett beviselig at innvandringen vi har fått gjennom årene gir meget få, om noen som helst fordeler, men at den tvertimot har påført oss enorme kostnader, både økonomiske og samfunnsmessigere. Vi anser det som negative innvandring.

Leser en lover og traktater om flyktinger skal de bare få midlertidig opphold i første trygge land de ankom og de skal hjemforenes straks den akutte faren de flyktet fra er borte. Vi mener disse lovene og traktatene ikke følges, men det må de.

Følger vi ikke de lovene og traktatene om flyktinger taper vi kulturarven vår, noe som vi mener er allerede godt igang. Det skal vi forandre, og vi skal gjenopprette høydepunktet det norske samfunnet nøt bare 20-25 år siden.

Derfor skal vi gjennomføre alle nødvendige tiltak for å hjemsende flyktinger så vidt som mulig, og vi skal ikke la de som ankom på falske premisser fortsatt være i landet lengre enn tiden det tar å sende dem hjem. Det er mesteparten tror vi.

Innvandrere som søkte på og fikk oppholdstillatelse som flykting men reiser på ferie til «hjemlandet» skal få beskjed at gjør de det, så får de permanent returnekt. Det skal lovfestes straks mulig.

Kjede-innvandring grunnet familie gjenforening skal det settes full stopp på.

Men, det finnes også en god del innvandrere som kom seg til Norge helt på lovlig vis, er ærlige, jobber hardt etter evne, bidrar positivt og assimilerer seg til vårt flotte samfunn, kultur og tradisjoner. Disse er selvfølgelig velkomne og skal ha mulighet til å bli statsborgere med alle rettigheter det innebærer.

Statsborgerskap skal være vanskelig å få, det motsatte av hvor lett det er idag, og det skal være lett å miste. En kan lese mer om det [her](#). (LENKE TIL STATSBOGERSKAP TEMA NÅR HJEMMESIDEN ER OPPRETTET)

Islam som ideologi

Idag, av en eller annen grunn, er islam anerkjent som en religion som til og med får statsstøtte. Men, fra det vi alle kan se med egne øyne, og kanskje leser om, mener vi det er på tide å spørre oss om islam virkelig er det?

Flere og flere anstendige og troverdige kilder viser til at bøkene som definerer islam (det er tre: koran, sunnah og hadith-ene) inneholder

mer om politikk og hvordan mishandle de som ikke er følgere av islam enn religiøs tro. Derfor blir det mer og mer vanskelig for oss, og folk flest, til å se på islam enn noe annet enn en ideologi.

Denne ideologien har også et program. Det programmet er å sette hele verden under sharia doktrinen. Det er ikke før at dette er ferdiggjort at - i følge tekstene - det etterpå blir fred på jorden.

Vi mener dette beviser at uansett hvor mange krav landet gir etter på blir det aldri nok for følgere av denne ideologien før landet er satt under sharia doktrinen. Sharia doktrinen er vemmelig og uhyre voldsom. Folk skal steines til døde, kappes hode av, gjeng-voldtas, og mange flere grusomme ting. Det ISIS / Daesh / IS egentlig gjorde er bare hva islam ideologien sier de skal gjøre, og vi mener ganske sikkert at sånn vil ikke nordmenn flest ha det.

Og uansett hvor farlig og stygt det vi så ISIS / Daesh / IS gjøre så er det kanskje en eneste egenskap islam har som er enda farligere: taqyyia. Det er ordet de bruker for LØGN påbudt for de som følger ideologien, til å fremme den. Med andre ord, det er helt OK å lure trill rundt snille, gode, gjestefrie folk som oss til den dag de kan overta og sette oss under sharia doktrinen.

Det har de gjort i mange år, og er meget flinke til det.

Kristendommen vokste ut fra midtøsten og de hadde samme naive tro

på det følgere av islam fortalte dem som vi har nå i Norge. Disse land sliter nå under sharia doktrinen og er medlemmer av OIC gruppen - land i FN som er islamske.

Vi skal verifisere at tekstene er politiske. Og straks vi har gjort det, skal vi følge Slovakias eksempel og nekte å anerkjenne islam som religion. Så skal mosker rives, imamer nektes adkomst. Koran, sunnah og hadith-ene skal forbys. De er FARLIGE for folk og land som har sluppet inn bare en liten gruppe av følgere av denne ideologien. Kan ikke de få innvandrere som kom her på lovlig vis ikke gi opp denne ideologien, så må de få søke asyl i land som lar seg lure av taqyyia - akkurat som Norge har gjort i ca 20 år, uten ett eneste positiv resultat som vi kan gjenkjenne eller se.

Kultur og samfunnsendringer

Vi tror alle er enige om at Norge har en av de beste kulturarver som finnes. Det ble bygget opp med hardt arbeid gjennom utallige generasjoner.

Vi mener denne flotte kulturarven forandres idag, og ikke til noe bedre. Og at forandringene skjer meget raskt.

Dette er noe vi alle må spørre oss selv om. Følgende er spørsmål vi

spørres oss selv, og oppfordrer andre til å spørre seg selv også:

Hva slags samfunn ønsker vi å ha her i Norge?

Vi mener vi skal ha tilbake det samfunnet vi hadde for ikke lenge siden, som på alle mulige vis var et lykkelig, trygt, sammensveiset, rikt og høytutdannet samfunn og med en av de høyeste levestandardene i hele verden.

Er Norge på kurs til fortsette ha et like flott samfunn?

Vi mener for folk flest er det lett å se at vi ikke er det med sine egne øyne, uansett hva vi er fortalt i skoler, media og særdeles fra de etablerte partiene som ikke tør å innrømme feiltrinn og rette på nedgangs kursen de styrer oss mot.

Derfor skal vi gjennomføre tiltak som retter på feilene og styre kursen landet er på tilbake til den som ga oss høydepunktet.

Er ikke det noe vi alle egentlig vil ha? Vi tror det, og ved å ta affære på de tema som dagens politikere ikke tør skal vi sørge for at får det igjen om ikke lenge.

Narkotika

Narkotika er fæle og vemmelige greier. Alle vet jo det, ikke sant? Det skader folks helse, skaper avhengighet og ødelegger narkotika

brukerens økonomi. Det er livsfarlige saker. Det er i hvertfall det vi har alle vært lært til å tenke straks vi hører ordet «narkotika.»

Men, er det egentlig slik i virkeligheten?

Det er ikke mange ting som er helt så sort eller hvitt som vi alle er opplært til å tro om narkotika.

Men før vi går videre her, må vi gjøre det soleklart at vi er ikke for at alle bør prøve og bruke narkotika. Dette er ikke hensikten med narko-politikken vi mener trengs innført her i Norge.

Det første som må stilles spørsmål ved er om all narkotika-politikk «virker som ønsket?» Angående narkotika politikk kan vi si med 100% sikkerhet at i over 70 år har narkotika politikken i den vestlige verden ikke virket i det hele tatt. Uansett hvor streng loven blir, hvor lenge vi fengsler narko-forbrytere, er sannheten slik at flere alminnelige folk bruker narkotika. Tilgjengeligheten og kvaliteten går oppover, mens prisene går nedover.

Selv om vi kan si mer om samfunnskadene kriminaliseringen skaper, skal vi bare nevne en: Vi alle har måtte gi opp en del av friheten vi hadde, og skulle ha, grunnet krigen mot narkotika. Krigen, som egentlig er en krig mot mennesker med helse problemer, ikke kriminalitets problemer.

Så er det også kostnadene som må betraktes. Massevis av ekstra politi, dommere og domstoler, fengselplasser osv osv.

Derfor mener vi at det er bare sunn fornuft å prøve noe annet enn det som lett bevislig ikke virker, har ikke virket på over 70 år og kommer ikke til å virke uansett hvor mye mer vi prøver det. Forandring i narko-politikken trengs.

Og den forandringen er først og fremst avkriminalisering av all narkotika, og et paradigme skifte fra at bruk er et kriminalitetsproblem til at MISBRUK er et helseproblem - i likhet med alkohol og tobakk misbruk.

Videre skal vi vurdere, og mest sannsynlig la NATURLIGE narkotiske stoffer som cannabis, sopper, khat og til og med coca blad selges under lisens og skattelegges. Skattene skal bare brukes til å forhindre og hjelpe folk til å slutte med rus-MIS-bruk (fordi det er alltid de få som tar ting for langt enten det er narko, alkohol, sex, makt, penger, skjønnhet, berømmelse, mat, osv osv). Folk som det trenger helsebehandling, ikke fengsling og et merke på rullebladet som bare gjør livet enda vanskeligere.

Vi forstår dette lett anses som radikalt og at noen kommer til å si at vi ønsker at alle skal være dop-avhengingene fiender. Men det er ikke sant.

Det som er sant er at vi tør takle dette tema med et virkelighets-syn uten galskap. Galskap som har sagt i 70+ år at bare vi prøver mer av det som ikke virker så kommer det til å virke fint. Derfor har vi kommet frem til det standpunktet om narkotika som vi har.

Naturvern og naturresurser

Norsk natur er fenomenal. Vakker. Helt uten maken. Vi har praktfulle fjorder, flotte fjell og nydelige områder nesten overalt. Norsk natur er en skatt som må vernes.

For å verne naturen trenger vi å revurdere prosjekter som vindmøllekraft, et tema som kan leses om [her](#) (LENKE TIL ENERGI POLITIKK TEMA når hjemmesiden opprettes) som vi mener skader naturen vår.

Videre er vi kjent med FNs Agenda 21 og Agenda 30 og vi er imot disse selv om de handler en del om å verne natur i hele verden. Hovedgrunnen til at vi er imot disse tiltakene, er at de gir bort suvereniteten vår enda mer enn det allerede gitt bort. Vi mener det er best vi får bestemme selv hva som er best for Norge. Vi er ganske unikt.

Forurensing av land og sjø områder er vi selvsagt imot og vi ser en

nødvendighet av å være realistiske nok til forstå at alle land trenger inntekter, og i hovedsak er norsk inntekt fra oljeutvinning. Alle i Norge kommer til å lide avvikles denne inntektskilden. Les mer om olje utvinning [her](#) (LENKE TIL OLJEUTVINNING I NORDSJØEN TEMA NÅR HJEMMESIDEN OPPRETTES)

Skogene våre må vi kunne bruke etter ekte behov f.eks. for nødvendige bolig felt, bygge materiell og papir osv. Vi tror det er mulig å komme frem til den nødvendige balansen av til fordel for folk og til fordel til naturskatten vår. En skatt vi må ta vare på ellers forsvinner den.

Ny Arbeids og Velferdsforvaltning (NAV)

Er ikke ideen bak NAV glimrende? Den skal hjelpe folk som trenger det i den tiden de trenger det, slik at de igjen kan yte og bidra til samfunnet, ikke sant? Skal den ikke også forsikre at Norge har den arbeidskraften som trengs der den trengs, når den trengs?

Det er i hvertfall hvordan NAV selger seg selv til folket, men er det egentlig hva som skjer med NAV?

Fra det vi observerer og leser er det ikke i det hele tatt hva som skjer med NAV idag - om det noen gang gjorde det.

For oss ser NAV ut som en enveis billett for innvandrere til å få norske velferdsgoder uten at de trenger gjøre noe som helst i gjengjeld. Videre ser det ut som om etnisk norske folk må gjennomgå et helvete bare for å få den støtte eller vei ledelse som de trenger for å komme seg gjennom en tøff periode i livet.

Videre er det soleklart NAV har visst om og brutt regler og avgjørelser fra EU domstoler - og selv om vi er ikke særlig begeistret for EU domstoler og EØS, er det likevel loven som må følges idag, og det har ikke NAV gjort.

Derfor mener vi det er på tide at NAV granskes grundig og at det gjøres uten innblanding av NGOer, andre organisasjoner som gir bistand til særgrupper, og ikke minst uten folk som tjener på det NAV gjør idag.

Skal ikke først og fremst norske skattebetalere og familiene deres være først i køen for å motta landets velferdsgoder? Svaret for oss er JA. Etter det kan vi tenke på andre. Er ikke NAV egnet til å gjennomføre dette, så må NAV nedlegges og noe nytt som duger opprettes.

Oljeboring

Oljeboring. Er ikke det et spennende ord? Sier ikke det ordet så

mye om Nordsjøen? Er ikke det ordet den største grunnen Norge er det rike landet med den høye levestandarden vi har idag?

Selvfølgelig er det dét, men idag er det noen som mener vi må nedlegge all oljeboring for grunner som er ikke verifiserbare, gunstige for land eller folk eller økonomien vår.

Virkeligheten idag og for den overskuelig fremtid er olje en nødvendighet. Den brukes ikke bare til å lage bensin, diesel eller parafin. Oljen som utvinnes i Nordsjøen brukes i plast, kunst tøy, og masse masse mer. Det ville være meget uforsvarlig mener vi om vi lot noen få høyrøstede grupper få som de vil og at det settes stopp på oljeboring i Nordsjøen.

Det sagt, forstår vi helt at oljeboring er risikabelt. Risikabelt for både folk og natur. Natur som vi mener er en av våre mest verdifulle skatter. Natur som tåler at av og til kan det gå litt galt selv om det er uhyggelig eller litt farlig. Og det er poenget: litt farlig, litt uhyggelig, litt risikabelt. Men med enorm, diger, svær gevinst vi alle nyter av og hele verden bruker for alle mulige slags produkter.

Derfor skal vi ikke gi etter de som mener vi må stoppe oljeboring. Men, vi skal forsikre at oljen som bores bores forsiktig og ansvarlig og at de beste mulige systemer er i plass til å avbøte risiken at noe går galt - og at hvis det går galt så gjør det minst mulig skade.

Videre om det skjer ulykke så skal de som borer være ansvarlige og med nøye innsyn rydde opp etter ulykken.

Mer kan vi dessverre ikke gjøre. Teknologien for andre former energi utvikles, men har ikke kommet langt nok frem til at det er ansvarlig å sette slutt på oljeboring. En dag blir de det, men det kan likegodt skje etter oljen er brukt opp også.

Vi står derfor for å la oljeeventyret fortsette så lenge det gir gevinst til alle og som er større enn ulempene og risiken den innebærer.

Det er bare fornuftig og ansvarlig politikk, det.

Oljefondet

Vi, som nordmenn, har god grunn til å være litt stolte av oljefondet vårt. Per innbygger er det et av verdens største og det holder verdier verden rundt. Vi har vært kloke med oljeformuen vår, og oljefondet er bevis på det.

Men, i de siste få år er det umulig å ikke se at den sunne fornuft som skapte formuen, forvaltet og økte på den er i ferd med å forsvinne. Visse kostnader kunne bruke opp hele formuen på 25 år om de fortsetter, men brukte vi ikke fondet på det så ville det vare

minst 200 år som pensjon forsikring.

Så, da må vi spørre «hva skulle egentlig oljefondet brukes til og til hvilken grad tilhører den fremtidens generasjoner?»

Vi mener ganske sterkt at oljefondet ikke skal brukes på noe som helst som ikke bevarer kulturarven. Den skal ikke brukes som sparegris med propp på bunnen. Isteden skal fondet være en forsikring for landets fremtid.

Videre mener vi at avkastning skal reinvesteres - men om det trengs som idag - kan opp til 30% av avkastning brukes til å bedre landets infrastruktur.

En ting fondet aldri må brukes til er for å sikre nasjonalgjeld. Dette mener vi er så viktig at om det trengs så må det festes i grunnloven.

En dag blir det slutt på oljeeventyret. Vi ønsker og skal forsikre, at samme dag er det ikke slutt på gevinstene oljen ga nasjonen - isteden skal formuen fra eventyret fortsette å gi gevinst til land og folk for så lang en lang en tid som mulig.

Skolepensum

Alle vet at vi må gå på skole for å lære om verden vår, kulturen og historien vår, hvordan ting virker osv. Ikke bare det, men det er her vi skaper venner - noen for livstid - og lærer hvordan beherske oss, disiplinere oss og klare oss gjennom konflikter som oppstår.

Det viktigste vi lærer er hvordan lese, skrive og regne, ikke sant? Senere tar vi utdanning som spesialiserer oss til å gjøre en jobb vi kommer til å like å være flink til å gjøre.

Det er hva vi er fortalt, og det er som det en gang var, men er det virkelig slik idag?

Vi mener rett og slett at det er lett beviselig ikke sånn idag. Det ser mer og mer ut at skolene, og universitetene er ikke mer enn propaganda møller som også lærer barn litt til å skrive, lese og regne.

Men, som alt annet, det må vi granske på og bevise før vi kan forandre på. En kan ikke komme fra et sted til et annet uten å vite akkurat hvor en først er. Derfor skal skoleopplæringen gjennomgås for feil som vi ser sikre på at det finnes mange av.

Norske barn skal lære seg norske verdier, og skal ikke bli fortalt om hvor fine og nødvendige organisasjoner som FN, EU, NATO og mange andre er. Norge er helt greit og disse er ikke noe bedre.

F.eks., tidlig i 70 tallene ble FN omtalt som bedre enn noe annet i hele verden.

Kort sagt: Vi skal ikke ha noen form for politisk indoktrinering i skolen. Dette skal gjelde både grunnskolen og videregående.

Videre er Norge bygget på et kristent fundament. Dette skal danne grunnlaget for barnas opplæring fra tidlig skolealder, gjerne fra første skoledag. Vi mener de kristne verdier har alt å gjøre med hvordan landet ble utviklet til et av verdens beste samfunn. Komparativ religionsundervisning som læres idag skal erstattes med et kristent fokusert fag.

Skal det undervises i andre religioner må det ikke skje i grunnskolen og det skal gjøres ærlig. F.eks. hvis barn skal lære om islam da skal det selvfølgelig inkludere dens «hellige trilogi», hva som egentlig står i de og barna skal undervises i den sanne historie om hvordan islam erobrer og har gjort det gjennom hele dens historie. Dette er ikke «islamofobi,» dette er ekte sann historie som må ikke pyntes på eller glemmes. Det er jo sant at de som ikke lærer fra historie gjentar den, og vi ser Norge gjentar samme feil som tidligere kristne frie samfunn i midtøsten og nord Afrika gjorde før de ble erobret og satt under sharia doktrinen.

Vi skal også sette slutt på ville teorier som «kritisk feministisk teori»

og alt tullet med «hvit privilegium.» Vi gjentar at vi er ikke rasister, men det er ikke noe i det hele tatt galt med å være hvit og det er det motsatte av hva våre barn og studenter læres idag.

Skolen og universitetene eksisterer for utdanne folk som kan gjøre nyttige ting som trengs i samfunnet vårt, ikke for å få folk til å ødelegge det som var skapt for over et tusen år med hardt arbeid og smarte, fornuftige mennesker.

Statsborgerskap

Det er flott å være norsk, ikke sant? Dette vakre landet og den utrolige kulturen vi har er noe de aller fleste i verden misunner lite granne - om ikke mye i noen tilfeller. Norsk statsborgerskap er det få som har, og mange som vil ha, og det er helt naturlig pga hvor fint vi har det her.

Men, akkurat hvor fint ville landet og kulturen fortsatt være og for hvor lenge, om vi ga alle som ønsket det norsk statsborgerskap? Svaret er selvfølgelig ikke veldig fint og ikke for veldig lenge.

Derfor mener vi det er veldig viktig at norsk statsborgerskap skal være vanskelig å få, det motsatte av hvor lett det er idag, og det skal være lett å miste.

Videre er det visse grupper som mener at vi har det så bra at vi kan gi opphold og statsborgerskap til nesten hvemsomhelst. Det har de egentlig gjort i minst 20 år, og det går ikke så bra så vidt vi kan se. I følge SSB og andre analyser viser det seg at de aller fleste nye statsborgere bidrar ikke til Norge positivt, men istedet suger de aller fleste til seg velferdsgodene uten å ha ytet noe for å få tildelt disse. Slike nye statsborgere trenger ikke noe land i hele verden.

Men, da finnes det også en lite antall av uhyre flotte mennesker som er nye statsborgere og som vi er stolte av å kalle norske. De assimilerte seg, jobber hardt, deltar i vår kultur og forlanger ikke at vi må bøye oss stadig mer og mer etter kulturen de kommer fra, eller tok med seg til Norge. Slike nye statsborgere tar vi imot med åpne hjerter og ønsker dem hjertelig velkommen. Vi kunne egentlig bruke flere slike til en viss grad.

Problemet blir da hvem er det som bør få statsborgerskap og finnes det noen særtrekk som gjør det lettere å bestemme hvem som blir gode statsborgere eller ikke? Vi har noen meget gode ideer om hvem som ikke egner seg, og det er folk som er følgere av ideologien som kalles islam.

I følge tekstene som definerer ideologien skal disse ikke assimilere seg, de skal ikke yte og bidra, istedet skal de ta og forlange. Følgere av denne ideologien er for det aller meste folk som ser på

seg selv som muslimer først og fremst, deretter statsborger av et eller annet land som er ikke i nærhet av å være så viktig som det at de er mohammedanere.

De er ikke den eneste gruppe vi mener bør ha det meget vanskelig for å få norsk statsborgerskap, den andre gruppen mennesker er de som er vaneforbrytere, trygde snyltere, lykkejegere eller andre som ikke ønsker å yte, bidra eller forsørge seg selv her i det flotte landet vårt.

Og det er litt leit. Men det er også virkelighets orientert. Det er ikke plass til alle som ønsker å komme til Norge uansett hvor mye det ønskes. Norge er et høyst verdifullt varemerke for å si det sånn og derfor må vi velge med omhu hvem vi lar delta i verdien. Ellers forsvinner verdien helt, og det er det ikke noen som egentlig ønsker, tror vi bestemt.

Den eneste måten Norge kan beholde verdien til varemerket er å gjøre det vanskelig å få norsk statsborgerskap, men lett og miste det.

Du kan lese mer om innvandring [her](#) (LENKE TIL INNVANDRING TEMA NÅR HJEMMESIDEN OPPRETTES)

Stemmerett, stortinget og aldersgrenser

Det var ikke så lenge siden her i landet at folk gjorde alvorlige, voksene ting mye tidligere i livet. De giftet seg og skapte barn tidlig på 20 årene. De kjøpte hus og startet firma. De tok ansvar for seg selv og familien og/eller barna deres osv.

Men, noe skjedde. Folk gjør ikke det samme idag. Noen mener dette er bra, andre er ikke så sikre på det. Men, nesten alt som er det mest alvorlige i livet utsettes så lenge som mulig i de aller fleste tilfeller.

Det er som om barndommen - eller kanskje bedre sagt ungdommen og tenårings alderen nå omfatter hele 20 årene. Det er kanskje litt drøyt, men vi kan alle være enige at alvorlige, voksne bestemmelser tas ikke så tidlig som de gjorde.

Vi mener dette har mye med skolepensum å gjøre, men det er et tema du kan lese mer om [her](#) (LENKE TIL SKOLEPENSUM NÅR HJEMMESIDEN OPPRETTES)

Dette er meget tungt for oss å ha kommet oss frem til, men det er viktig nok at vi må finne oss i å være virkelighets orienterte om det vi mener må innføres på grunn av denne forlenget ungdommen.

Vi mener nå må det innføres minstealder for stemmeretten på 21 år,

og videre at for samme grunnlag, må stortingsrepresentanter være minst 30 år før de har mulighet til å bli folkevalgt til det.

Grunnen vi mener dette er trist men nødvendig er at vi tror det er viktig at folk bør ha litt livserfaring før de gir stemmene sine. Det får ikke unge mennesker idag som de fikk det noen få tiår før nå. Istedet for å utfordres beskyttes de i universitetene gjennom hele den vestlige verden - også her i Norge.

Videre mener vi at det trengs enda mer livserfaring før en bør slippes i nærhet av noe så viktig og hel omfattende som å delta i hvordan Norge styres og hvordan det oppleves av alle som bor her. Å være stortingsrepresentant mens en fremdeles er i en slags ungdoms fase kan ikke gi gode resultater, og vi mener å forhindre at folk uten livserfaring slipper til tøylene som folkevalgte representanter.

Personlig ønsket styrelederen at vi kunne senke lavalderen for stemmeretten, men nå mener vi at det ville egentlig bare sette landet i fare for å forandres til den grad det er ugjenkjennelig og ikke så veldig fritt, trygt eller hyggelig.

Og det er så meget trist å anerkjenne. Klarer vi få til det som trengs for å rette på alt som er galt så skal vi revurdere om lavalderne kan senkes igjen. Dette lover styrelederen vår.

Men det er litt tvilsomt siden det er mulig en av grunnene landet har de problemer vi har idag er fordi at lavalderen var ikke høy nok til å begynne med, og at folk som kom inn på stortinget var ikke erfaren nok og kanskje litt for blåøyde.

Transport bransjen

Transport av goder er viktig for samfunn som Norges. Vi trenger fri flyt av mange forskjellige varer, og en stor del av det vi kjøper kommer fra utenlands. Her diskuterer vi litt om alt som har med dette å gjøre, og det er ikke bare lastebiler eller godsvogner vi tar i betraktning.

I hovedsak anser vi transport bransjen består av veinettet, jernbanenettet, sjø og fly transport. Det er mulig vi må utvide hver for seg, men for nå rekker det å omtale alle i hop.

For vei og jernbanenettet trengs det infrastruktur som er mer omfattende og dyrere enn kaier og flyplasser. Alle bruker veiene, og de må deles mellom private biler og godsvogner. Mange bruker jernbanen, med skinnene må også ha kapasitet til at godstog kommer frem med det de frakter til hvor som helst det må være.

Derfor mener vi at staten skal bygge veier uten trenering fra enkeltkommuner. Veiprosjekter skal planlegges og utføres av enten

Statens Vegvesen eller Nye Veier uten innblanding fra fylker og kommuner. De kan tas med på råd, men det er alt. Vi må få slutt på at kostnadene øker gjennom «stykkevis og delt» byggingen som er så typisk for Norge.

Bomstasjoner skal fjernes og nye veier skal bygges ved hjelp av de midler som kommer inn fra drivstoffavgiftene i tillegg til bevilgninger fra statsbudsjettet.

Kabotasje er egentlig forbudt i Norge, men pga EU og EØS avtalen kan transportører innenfor EØS området utføre inntil 3 kabotasje oppdrag. Dette må stoppes da det går ut over norske arbeidsplasser.

Vi mener det må bli obligatorisk grensekontroll av alle utenlandske vogntog på norske veier. Derfor skal biltilsynet ha fast bemanning på samtlige grenseoverganger, både i nord og i sør, sammen med Tollvesenet.

Er ikke utenlandske kjøretøy og vogntog egnet eller tilpasset norske lover og forskrifter må straffereaksjonen fra norske myndigheter bli mye strengere. Det bør vurderes til hvilken grad inndragning av kjøretøy er en løsning, noe vi mener burde innføres for grovere brudd.

Ikke bare det, men samtidig bør oppdrags kjøpere også bli medskyldig i en eventuell ulykke som etterforskning viser er en straffesak.

Jernbanen skal styrkes og muligens bør den utvides til Tromsø. Av miljø og natur hensyn bør den også elektrifiseres på denne strekningen. I tillegg skal det arbeides for å få mest mulig gods over på bane.

Sist men ikke minst, når Stadt-tunellen for skip står ferdig bør det også satses sterkt på godstrafikk til sjøs.

Veinettet

Veinettet vårt i Norge er noe vi alle bruker. Og det er viktig for hele landet å ha et så godt veinett som mulig. Veier må være trygge, og så lettkjørte som mulig, og må vedlikeholdes for å forhindre ulykker.

Det er dyrt å bygge vei i Norge. Derfor mente politikerne at det kanskje var bedre for brukere og skattebetalere om nye veier og bruer osv., ble finansiert med bompenger. Vi innrømmer vi kan se fristelsen, men vi er ikke så fristet som de som innførte dette var og er.

Bomringer har nå omringet byene våre og mange bruer også. De som rammes verst av disse bomringene er folk som har minst råd til det.

Ikke bare det, men Norge har nesten verdens høyeste avgifter på bensin og diesel, og det er disse som skal finansiere veinettet er vi fortalt. Men mye tyder på at enten blir disse avgiftene ikke brukt i sin helhet på veinettet, eller så koster veinettet mer enn vi betaler for i avgifter. Og veiene skal være våre, ikke sant? Skulle ikke alle ha rett til å bruke alle offentlig veier, når som helst, hvor som helst. Både privat folk i privatbiler, motorsykler, mopeder, scootere eller til bens, og selvfølgelig transportsektoren som er meget viktig for landets økonomi. Det er bare en helt naturlig rettighet det.

Så derfor skal vi fjerne alle bommer og bomringer og få en slutt på denne måten å finansiere veinettet på. Alle trenger veier, enten de har bil eller ikke, så utbygging og vedlikehold bør skje over statsbudsjettet og ikke med bompenger.

Men så kommer vi også til å se grundig på transport bransjen. Lastebiler og godsvogner osv sliter mye mer på veinettet. Informasjon om hvordan vi vil behandle det finnes [her](#) (LENKE TIL TRANSPORT BRANSJEN NÅR HJEMMESIDEN OPPRETTES)

