

## Vedtatt partiprogram for offentlig bruk i stortingsvalget 2021

Styret har diskutert og vedtatt at følgende tema skal legges vekt på i kommende stortingsvalg.

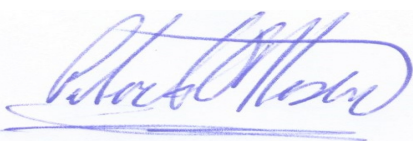
Barnevernet	Eiendomsskatt	Energi
Familiepolitikk	Kollektivtransport	Forenede Nasjoner
Forholdet til EU/EØS	Forsvarskapasiteten	Helsetjenester
Innvandring	Islam som ideologi	Klima
Kultur og samfunnsendringer	Narkotika	NATO
Naturvern	NAV	Oljefondet
Oljeutvinning	PK og ytringsfrihet	Rasisme
Sikkerhet (volds problemet)	Skolepensum	Statsborgerskap
Stemmerett, stortinget og aldersgrenser	Transport bransjen	Veinettet

Hvert tema og hvor partiet står i hensyn til det tema presenteres nedenfor. Dette dokumentet er beregnet som siste utkast før endelig avgjørelse og godkjenning for publikasjon og offentlig bruk i alt valg-materiell, reklame, nettsider, registre osv.

Videre, grunnet erfaring fra 2019, har vi også inkludert et lite segment som forteller litt om oss som parti og forklarer litt om hva vi mener folk flest i Norge ønsker seg angående politikken som styrer landet vårt.

Dokument historie:

- Utkast 1: 05 Desember, 2019 til styret og partisekretær
- Utkast 2: 20 Desember, 2019 til medlemmer og andre interesserte.
- Versjon1.0 05 Januar, 2020 til Brønnøysundregistret
- Versjon1.x 20 Januar, 2020 til publikasjon på internettet og videre bruk.

Vedtatt:   
\_\_\_\_\_ styreleder

02-01-2020  
\_\_\_\_\_ dato

## Litt om oss

Først og fremst må vi opplyse om at vi ikke har noen tilknytning til ekstreme miljøer, organisasjoner eller NGOer, hverken til venstre eller til høyre i det politiske landskap. Vi står for ytringsfrihet og vi mener at folk flest tror på saker, men tør ikke ytre seg grunnet de mange store forandringene i Norge de siste 20+ år. Dette må det ordnes opp i.

Vi er et parti som ønsker å både bevare og forsvare tradisjonelle norske verdier, skikk og bruk og ikke minst kulturen og kulturarven vår som er over tusen år gammel.

Vi er heller ikke rasister og vi mener alle har lik menneskelig verdi.

Men, vi er imot innvandring av folk som tar med seg og fremmer kulturer vi mener lett beviselig ikke er forenelige med de tradisjonelle verdiene som vi tror folk flest ønsker å ivareta. Derimot er innvandrere som ønsker å komme her for å bidra, jobbe hardt og bli lik oss helt velkommen.

Er du av samme oppfatning? Da er vi er partiet du bør undersøke videre og vurdere meget seriøst å stemme på ved neste Stortingsvalg.

## **Barnevernet**

Barna er vår fremtid, ikke sant? Da må det være umulig å være uenig i det. P.g.a det må vi skape et samfunn der alle barn kan vokse til flinke, kloke, fornuftige og sterke mennesker med selvtillit. Og for det aller meste skjer det slik. Men ikke alltid.

Derfor finnes barnevernet. De skal forsikre at barn opplever denne slags oppvekst - og det er riktig, det. Men er det egentlig sånn i dagens barnevern her i Norge?

Det er mye som tyder på det ikke er slik mye oftere en akseptabelt. Vi leser jevnlig om skrekk historier og dommer fra EU domstolen som feller Norsk barnevern gang etter gang. Folk har til og med rømmet Norge grunnet barnevern saker og fått asyl i andre Europeiske land grunnet barnevernet vi nå har.

Dette kan vi ikke la fortsette. Både barn og foreldre har rettigheter og så vidt vi forstår det, så eier ikke staten barna våre. Kanskje en dag gjør de det, men den dag er i fremtiden om den noen gang kommer. Vi skal forsikre den ikke kommer.

Vi skal også ikke ha todelt system med separat barnevern for visse grupper, noe som ble foreslått for ikke lenge siden (NOV 2019). Barnevern bør i vår oppfatning være en organisasjon som hjelper barn til nyankomne familier å assimilere seg til vårt flotte samfunn.

Videre vi skal forsikre det blir forandringer innen barnevernet. Vi skal så vidt som mulig la barn få være sammen med sine foreldre. Er ikke det mulig så skal vi ha fosterhjem tilstede som er trygge, fremmer Norske verdier og som er mest mulig midlertidig. Vi skal ikke ha todelt system med separat barnevern for visse grupper.

Sist men ikke minst skal vi rette på feil som fulgte til at folk rømte fra Norge og at EU dom felte Norsk barnevern.

## **Eiendomsskatt**

Skatter er nødvendige for alle samfunn, men noen skatter er mer rettferdige enn andre.

Det har vært litt snakk om innføring av eiendomskatter i flere partier og kommuner. Vi mener den skatten er kanskje den mest urettferdige av alle skatter som finnes.

Eiendomsskatt betyr at du aldri egentlig eier eiendommen. Betaler du for landet og huset og alt du lånte, så skulle du eie denne eiendommen uten at myndigheter uansett nivå skal kunne ta den fra deg på grunn av eiendoms skatter.

Eiendomsskatt er som husleie: Betales den ikke er du ut på gata, selv om du betalte for alt annet i helhet.

Norgespatriotene ønsker å grunnlovsfeste at eiendomsskatter ikke kan innføres på bopelen. Er ikke skatter på disse betalt, blir du ikke hjemløs om den selges for å betale skatten. Fritids og investerings eiendommer trenger ikke samme beskyttelse mener vi fordi selv om disse er tapt, så er ikke du og/eller familien hjemløse, men vi mener at det ikke rettferdig om disse selges for bare ett års betalingsvik. Vi kommer til å foreslå det tar tre år før slike eiendommer kan bli tvangssolgt.

I praksis betyr denne posisjonen vi tar at kommuner som har innført eiendomsskatter må frigjøre alle bopeler, og finne nye inntekt kilder. Det er vår erfaring at det offentlige er ikke særlig glad når det skjer fordi skattebetalere liker ikke nye eller høyre skatter like minst som det offentlige ikke liker nedskjæringer.

Til sist er ikke dette tema en av hovedsakene våre. Men, den er viktig nok til at den nevnes for to grunner:

1. Folk som bor i kommuner der eiendomsskatter er allerede innført trenger all støtte mulig til å fjerne den.
2. Det offentlige må få beskjed at eiendomsskatter i andre kommuner skal ikke innføres det de kommer til å være i strid med grunnloven en dag.

## Energi

Her snakker vi litt om elektrisitet.

Elektrisitet energi er viktig for oss alle.

Den skal alltid være tilgjengelig.

Den skal være rimelig, om ikke billig.

I dagens verden kan vi ikke klare oss uten den.

Når strøm produseres, skal den skade natur og / eller folk minst mulig. Det er umulig å skape energi uten noen skader, det forstår vi. Men, de skadene skal ikke ødelegge naturskatten vår.

Det var ikke lenge siden at Norge hadde et av verdens beste kraftanlegg. Strømmen var tilgjengelig og kunne for det aller meste stoles på. Den var rimelig og ikke dyr som idag. Da ble strømmen produsert av vannkraft som er fornybar, forurenses ikke, og kan stoles på.

Men forandringer skapte ideer som privatisering, EØS medlemskap og med det i det siste år ACER avtalen. Vi har det vanskelig å se for oss at noen av disse har gitt - eller noen gang kommer til å gi oss - de gevinstene vi ble lovet de skulle, tvert imot.

Vannkraft anlegg forandre på naturen i nærområdet. Er det en skade eller katastrofe? Vi mener nei, det er det ikke. Forandringene kan

være positivt til og med.

Derfor skal vi kjøre politikk som setter slutt på ideer og prosjekter som vindmølle kraft, atomkraftverk, kull eller gassdrevet elektrisitet utvinning.

Sist men ikke minst skal det gis en meget seriøs vurdering av de fordelene som vi skulle få med privatiseringen av kraftverks-nettet og ideen at private aktører kunne selge kraft til folk over disse ledningene. Viser det seg at å offentliggjøre både nettverket og privatiseringen er gunstig for det norske folk og ikke bare bedrifter, firma og andre aktører, så skal vi gjøre det.

## **Familie politikk**

Vi tror at akkurat som oss forstår folk flest at gode, sterke familier er kjernen av samfunnet. Derfor er familie-vennlig politikk uhyre viktig.

Dagens etablerte partier driver ikke det vi mener er en forsvarlig og fornuftig familie politikk, tvert imot. Det fleste vestlige land gjør ikke det heller.

Men, noen land gjør det og vi har studert hva de gjør, hva slags suksess det møtes med, og innrømmer vi er imponerte av hva de klart å få til med bare noen få, små forandringer.

Familien har én hovedfunksjon: Å oppdra kloke, sterke, ansvarlige barn som skal en dag lede, utvikle og om nødvendig forsvare samfunnet videre etter vi blir pensjonister og forlater denne verden.

For oss er det nesten ufattelig, selv om det er for det aller meste sant at for en liten men påtrengende og høyrøstet gruppe er det å fremme verdier som dette sett på som galskap og i strid med politisk korrekthet eller "social justice," godhets posering, osv.

Det er dette som ikke kan befinne seg lengre vekk fra virkelighetens sannhet, og vi skal ta affære og rette på den vregningen av verdier.

Mye viser til at ekteskap er bra for barn og samfunn. Derfor ønsker vi å kopiere tiltak fra land som fikk ekteskap til å gå til vers - 30% flere parforhold ble gift innen et år i Ungarn.

Men, ekteskapet må vare, ellers er det barna som lider mest. Det er mange grunner for at ekteskap ikke varer, og vi går ikke inn på alt det her - det er for mye.

Men, vi kan generalisere litt å si skattelettelse, er en ting vi gi folk til å hjelp folk som finner det litt vanskelig å holde seg fornøyd med ektefellen. Videre er støtte til par terapi og konseptet staten kan ikke erstatte mannen i tilfelle av brudd ting vi ønsker å legge til rette for



at ekteskaper innføres ved yngre alder, er lykkeligere og får hjelp om det trengs opprettholde lykken, og at disse ekteskapene skal tilfredsstille alle parter som er mannen, konen, barna, og samfunnet.

## **Kollektivtransport**

Fellestransport eller kollektiv transport er viktig i samfunnet Norge er idag. Alle bør kunne reise raskt og billig til byene våre og ferdes gjennom dem på samme hvis.

Men, det betyr ikke at bilene våre skal forbys til den grad som visse andre partier ønsker. ([Mer om veinettet](#) - LENKE TIL VEINETTET TEMA NÅR HJEMMESIDEN OPPRETTES)

Vi skal kjøre en mer fornuftig og gunstig politikk som skaper de fellestransport tilbudene som trengs. Vi skal øke kapasitet sånn at pendlere ikke føler seg som sild i boks. Dette mener vi er viktig.

Derfor må vi også omvurdere til hvilken grad privatiseringen av kollektive transport har gitt lovet gevinster til de som bruker det - enten ved behov eller valg.

Private aktører MÅ tjene penger. Derfor må de spare på ting som utbygging av tog, trikk, T-bane og slikt. Og de må ha fulle seter i disse og i bussene så mye som mulig. Og, er ikke det at å unngå

store kostnader som må investeres for å gi et tilbud som folk kan leve med - om ikke være helt fornøyd med - så må prisen vi alle betaler justeres oppover.

Er ikke det akkurat det motsatte av hva vi ble lovet? Skulle ikke privatiseringen redusere kostnader for bruk som skulle øke?

Om revurderingen viser at det er klokere og bedre for folk flest og ikke bare bedrifter og firma må vi offentliggjøre disse tjenestene igjen. Det er noen meget få ting som offentlig virksomhet gjør bedre enn private aktører. Vi skal grundig undersøke om fellestransport er en slik sak, og undersøkelsen skal være ærlig og ikke styres av folk tilknyttet firma i bransjen.

Vi står for at det skal være så enkelt, billig og raskt som mulig for alle som vil eller trenger det kan komme seg fra punkt A til punkt B og tilbake igjen - og gjerne med punkt C, D og E i mellom.

## **Forenede Nasjoner (FN)**

Alle har lært gjennom utdanningen vi får eller fikk, at FN er kanskje den beste ideen i hele verdenshistorien. Den skal skape fred på jorden og jevne ut forskjeller mellom utviklede land og land som er ikke det. Og det er det vanskelig å si seg uenig i.

Men er det egentlig hva FN driver med, og akkurat hvordan skal det gjennomføres? Og til hvilken grad må land som Norge gi bort suverenitet og mulighet til å bestemme selv hva som er best for Norge og det norske folk, samfunn og kultur?

Det er svar på disse spørsmål som vi finner bekymrende. Folk flest har ikke greie på dette fordi opplysninger om detaljene er meget sjeldent gitt. Mange er helt uvitende om akkurat hva FNs Agenda 21 og Agenda 30 betyr og hvor hel-omfattende disse er. Slagordene og avisoverskrifter er nesten umulig å si noe imot, men igjen, detaljer mangler.

Videre er det en sammenslått gruppe innen FN som kaller seg OIC. Den består av nå 57 islamske land som har fått særbehandling angående menneskerettigheter som setter sharia doktrinen over alle rettighetene alle andre land må innføre. Og OIC jobber på spreng for å videreføre de spesielle rettighetene for at de skal innføres globalt.

Er det sånne menneskerettigheter det Norske folk ønsker å leve under? Vi tror ikke det.

Er det bedre å la FN bestemme hva som er best for landet vårt, eller kanskje er det slik at vi som bor her bør kunne gjøre det, fordi at vi vet hva som trengs her bedre enn de som ikke lever her kunne noen gang gjøre?

Derfor mener vi det er tide å revurdere, på helt åpent og ærlig vis, tilknyttingen Norge har med FN. Denne gransking skal ikke styres av, eller ta som gitt, informasjon fra NGOer eller andre aktører som får gevinst av medlemskapet fordi slike har en agenda for å sikre sin eksistens.

Viser det seg at Norge er bedre som medlem så sier vi det. Trengs det forandringer i forholdet som ville være gunstigere for Norge og det norske folk så sier vi det. Viser det seg at slike forandringer er umulige eller at FN gir flere ulemper enn fordeler, så må vi si opp medlemskapet og gjøre det.

### **Forholdet til EU/EØS**

For et lite land med en liten befolkning som Norge kunne det være lurt å ha omfattende handelsavtaler med andre land og grupper med land som kan gi oss bedre og mer varierte vare og tjeneste tilbud, ikke sant?

Alle sammen liker å handle litt og finne utsalg, uvanlige ting, ting som vi alle trenger og bruker og som er så billige som mulig.

Det er hva vi er fortalt EØS Avtalen skal gjøre for oss. Men er det virkelig hva den gjør og hva ellers gjør den om ikke bare det? Vi

tror at det er til og med riktig tid til å spørre til hvilken grad Norge og EU/EØS har felles interesser.

Selv om det er litt komplisert, så må vi si til oss selv at dette ikke lenger er tilfellet slik vi oppfatter gjennomføring av EØS avtalens plikter. Vi tror ikke folk var, eller fremdeles ikke er, klar over akkurat hvor mye i Norge bestemmes gjennom EØS avtalen. Svaret nærer seg mer og mer hvert år, «nesten alt.»

EØS er noe vi ser på som et EU medlemskap uten stemmerett. Vi betaler mer enn de fleste medlemmer med stemmerett og vedtar flere EU direktiver enn noen annet land. Hva er det egentlig vi får tilbake?

Det vi får er «adgang til å selge norske goder innen EU fellesmarkedet» er vi fortalt. Men hvor mange slike goder selger vi til EU land? Er verdien mer enn medlemskapet koster -rent økonomisk sett? Vi tror ikke det.

Det er ikke det eneste vi får gjennom EØS.

Vi får «kvoteflyktninger.» Vi får ACER avtalen. Vi får krav etter krav som gir bort norsk suverenitet og rett til selvbestemmelse. Vi får, tro det eller ei, PK og globalismens mål tvunget på oss. Vi får innføring av FNs Agenda 21 og Agenda 30 som EU er en stor og meget viktig

del av. Vi får kjøretøy på vinterveiene våre som er helt uegnet til å være der.

Vi får Schengen-avtalen som skal gi fri flyt av folk og goder mellom EU land. Men vi legger merke til at danskene innfører grense kontroll mot Sverige og at Tyskland har tatt imot så mange «flyktinger» (eller mer ærlig sagt, immigranter) at de prøver gang etter gang å dytte disse til andre land som aldeles ikke ønsker flere slike. Tyskland og Frankrike har mistet kontroll og frykter en generasjon blir tapt. (Vi mener det er meget optimistisk.)

Istedet for å få slutt på ulovlig innvandring og at NGO skip har avtaler som inkludere «rednings punkt» for å, som det egentlig er, hente hundretusenvis av disse i gummibåter, er det selveste EU organisasjonen som heier på at flere og flere skal ankomme. Flere immigranter som da skal dyttes ut til andre land som Norge gjennom EØS avtalen og ved bruk av eufemismer som «kvote flyktinger.»

Men hva er alternativet - Norge er jo et så bitte lite land i forhold?

Vi mener at kanskje det er sann som det, men idag kan vi ikke se at EØS medlemskap gir noen som helst gevinst til Norge eller det norske folk.

Derfor må vi si opp avtalen straks mulig. Etter et år er vi ute av EØS

og kan skape våre egne, mer gunstige handelsavtaler istedet. Vi kan få slutt på «kvote flyktninger» og behandle migranter som vi vil, og de aller fleste av oss ønsker at de repatrieres.

Sist men ikke minst, i det aller verste tilfellet så kan vi bruke World Trade Organisasjon(WTO)'s regler som kommer til være mer rettferdige enn EØS reglene.

## **Forsvarskapasiteten**

Her snakker vi bare om Norges forsvarsevne og kapasitet uten at vi tar i betraktning medlemskap i NATO eller allianser med andre land som USA.

Norge er et lite, men ganske rikt land. Et vakkert land med mange verdifulle resurser. Vi må kunne forsvare oss, landet vårt og ressursene våre selv, ellers bør vi la våre allierte handle det for oss?

Vi mener det er aldri klokt å satse alt i et, og det er akkurat hva vi som et land gjør nå. Vi satser på NATO, og det betyr, for det aller meste, USA.

Her skal vi ikke skrive om skrekk og gru muligheter, den slags politikk bør være forbi mener vi. Istedet mener vi enkelt og fornuftig nok at vi bør satse litt på andre ting enn bare NATO og USA.

Vi bør også satse på hjemmebakert forsvarskapasitet.

Derfor mener vi at forsvaret skal styrkes og at forsvarsbudsjettet må være mellom 2% og 3% av brutto nasjonal produkt (BNP). Dette er ikke for NATO og/eller USA, dette er i tillegg til hva det koster.

Videre mener vi at heimevernet skal også styrkes og økes til 90 000 soldater slik det var før. Heimevernet må også trene sammen med politiet slik at de begge kan fungere godt sammen om det trengs i en skarp situasjon.

I tillegg bør det opprettes en spesialavdeling med tilnærmet samme kompetanse som Marinejegerne og Telemarks-bataljonen i tilfelle terrorangrep. Sist men ikke minst mener vi at Sjøheimevernet skal gjenopprettes.

Ja, vi forstår det ser ikke akkurat så vennlig ut, men «vennlig» er ikke hva forsvarskapasitet skal være. Den skal være tilstede for å sikre landets folk, resurser og grenser - selv om vi alle ønsker at det ikke trengs.

Det er alltid bedre å ha noe som ikke trengs enn det er å trenge noe en ikke har. Derfor mener vi Norsk forsvarskapasitet må styrkes betydelig.



## Helsetjenester

Det å være frisk, sunn og i god helse er noe vi alle ønsker oss. Og, det er noe vi kanskje tar litt for gitt når vi friske. Men, av og til er vi ikke det, og trenger helsebehandling. Kanskje det trengs lege, sykehus, psykolog, tannlege eller noe annet, og som et av verdens rikeste og mest utviklede land, bør vi ha helsetjenester i verdensklassen.

Vi ser for oss at tilbudet er ikke så bra som det en gang, ikke lenge siden, var. Det finnes mange grunner for det, men vi mener det er to ting som har mesteparten av «skylden» for det, og det er at ikke nok helsepersonal utdannes, og grunnet for mye innvandring er det meget økt press på tjenestene.

Det er noe vi skal forandre. Vi skal øke antall utdanningsplasser for leger, sykepleiere og andre, mens på samme tid skal vi gjøre alt mulig til å redusere antall brukere som skal i følge forskjellige avtaler, traktater og lover ikke få akkurat samme behandling som folk med norsk opprinnelse får.

Det er ikke slemt eller rasistisk. Det er fornuftig. Vi må først ta vare på våre egne før vi kan ta vare på andre. Idag finnes det noen grupper som mener annerledes, og lar vi de fortsette med sånn

tankegang, blir norsk helsetjenester aldri igjen i verdensklasse, og det er vi ikke med på.

## **Innvandring**

Vi er i hovedsak et innvandrings kritisk parti. Det betyr ikke vi har fremmedfrykt eller at vi er rasister, islamofober eller andre skjellsord.

Vi oppfatter at noe innvandring er positivt, mens annen innvandring er negativt.

Positiv innvandring skjer når folk som ankommer Norge gjør alt som trengs for assimilere seg og tilpasse seg samfunnet vårt og kulturen vår. De jobber hardt, bidrar som vi alle må etter våre individuelle evner og vi ønsker ikke å forandre på noe av dette.

Negativ innvandring skjer når folk ankommer Norge og ønsker «integrering,» altså at norsk kultur, samfunn, tradisjoner osv må tilpasses det disse tar meg seg og prøver innføre her i landet.

Det er lett beviselig at innvandringen vi har fått gjennom årene gir meget få, om noen som helst fordeler, men at den tvertimot har påført oss enorme kostnader, både økonomiske og samfunnsmessigere. Vi anser det som negative innvandring.

Leser en lover og traktater om flyktinger skal de bare få midlertidig

opphold i første trygge land de ankom og de skal hjemforenes straks den akutte faren de flyktet fra er borte. Vi mener disse lovene og traktatene ikke følges, men det må de.

Følger vi ikke de lovene og traktatene om flyktninger taper vi kulturarven vår, noe som vi mener er allerede godt igang. Det skal vi forandre, og vi skal gjenopprette høydepunktet det norske samfunnet nøy bare 20-25 år siden.

Derfor skal vi gjennomføre alle nødvendige tiltak for å hjemsende flyktninger så vidt som mulig, og vi skal ikke la de som ankom på falske premisser fortsatt være i landet lengre enn tiden det tar å sende dem hjem. Det er mesteparten tror vi.

Innvandrere som søkte på og fikk oppholdstillatelse som flykting men reiser på ferie til «hjemlandet» skal få beskjed at gjør de det, så får de permanent returnekt. Det skal lovfestes straks mulig.

Kjede-innvandring grunnet familie gjenforening skal det settes full stopp på.

Men, det finnes også en god del innvandrere som kom seg til Norge helt på lovlig vis, er ærlige, jobber hardt etter evne, bidrar positivt og assimilerer seg til vårt flotte samfunn, kultur og tradisjoner. Disse er selvfølgelig velkomne og skal ha mulighet til å bli statsborgere med

alle rettigheter det innebærer.

Statsborgerskap skal være vanskelig å få, det motsatte av hvor lett det er idag, og det skal være lett å miste. En kan lese mer om det [her](#). (LENKE TIL STATSBOGERSKAP TEMA NÅR HJEMMESIDEN ER OPPRETTET)

## **Islam som ideologi**

Idag, av en eller annen grunn, er islam anerkjent som en religion som til og med får statsstøtte. Men, fra det vi alle kan se med egne øyne, og kanskje leser om, mener vi det er på tide å spørre oss om islam virkelig er det?

Flere og flere anstendige og troverdige kilder viser til at bøkene som definerer islam (det er tre: koran, sunnah og hadith-ene) inneholder mer om politikk og hvordan mishandle de som ikke er følgere av islam enn religiøs tro. Derfor blir det mer og mer vanskelig for oss, og folk flest, til å se på islam enn noe annet enn en ideologi.

Denne ideologien har også et program. Det programmet er å sette hele verden under sharia doktrinen. Det er ikke før at dette er ferdiggjort at - i følge tekstene - det etterpå blir fred på jorden.

Vi mener dette beviser at uansett hvor mange krav landet gir etter på

blir det aldri nok for følgere av denne ideologien før landet er satt under sharia doktrinen. Sharia doktrinen er vemmelig og uhyre voldsom. Folk skal steines til døde, kappes hode av, gjeng-voldtas, og mange flere grusomme ting. Det ISIS / Daesh / IS egentlig gjorde er bare hva islam ideologien sier de skal gjøre, og vi mener ganske sikkert at sånn vil ikke nordmenn flest ha det.

Og uansett hvor farlig og stygt det vi så ISIS / Daesh / IS gjøre så er det kanskje en eneste egenskap islam har som er enda farligere: taqyyia. Det er ordet de bruker for LØGN påbudt for de som følger ideologien, til å fremme den. Med andre ord, det er helt OK å lure trill rundt snille, gode, gjestefrie folk som oss til den dag de kan overta og sette oss under sharia doktrinen.

Det har de gjort i mange år, og er meget flinke til det.

Kristendommen vokste ut fra midtøsten og de hadde samme naive tro på det følgere av islam fortalte dem som vi har nå i Norge. Disse land sliter nå under sharia doktrinen og er medlemmer av OIC gruppen - land i FN som er islamske.

Vi skal verifisere at tekstene er politiske. Og straks vi har gjort det, skal vi følge Slovakias eksempel og nekte å anerkjenne islam som religion. Så skal mosker rives, imamer nektes adkomst. Koran, sunnah og hadith-ene skal forbys. De er FARLIGE for folk og land som har sluppet inn bare en liten gruppe av følgere av denne

ideologien. Kan ikke de få innvandrere som kom her på lovlig vis ikke gi opp denne ideologien, så må de få søke asyl i land som lar seg lure av taqyyia - akkurat som Norge har gjort i ca 20 år, uten ett eneste positiv resultat som vi kan gjenkjenne eller se.

## Klima

Klima. Det er et ord som idag skaper mange forskjellige følelser og særlig når det omtales klima endringer. Det er et faktum at jordens klima endrer seg. Noen ganger blir det varmere, andre ganger kaldere. Noen blir litt gale om dette mener vi, og vi anser det som klimahysteri.

Og det finnes grunner til at klimaendringer omtales i media, skolepensum, FN og andre NGOer, men den grunnen har lite, om noe som helst å gjøre med ekte fare for folk eller land, tvert imot. Det har alt om penger og makt og innflytelse å gjøre. FRYKT i et eneste ord, altså.

Fryktet du ikke mulighetene som vises, ville du da være villig til å betale ekstra for ting eller gi opp selvbestemmelse eller landets suverenitet? Selvfølgelig ikke. Det er akkurat derfor, gjennom de siste 40 år, at klima har blitt brukt til å skremme folk slik at visse foretak kunne gjennomføres som ellers ikke kunne det.

Noen ganger var det frykt for utslettelse grunnet en ny istid, så ble det varme og CO<sub>2</sub>. Husker en lekser fra barndommen for ikke så lenge siden, så var CO<sub>2</sub> en naturlig gass plantelivet trenger. Desto mer av denne gassen desto bedre hadde plantelivet det, og planteliv er kjernen til all matproduksjon her på jorden.

Vi lar oss ikke lure så lett.

Derfor er vi er ikke opptatt med å være «grønne» men vi mener naturen vår er en skatt som må beskyttes fra forurensing, forsøpling og uønsket utvikling av vindkraft osv. Klimahysteriet er akkurat det for oss, et hysteri vi ikke vil ha noe med å gjøre.

Fornuftig energi politikk er bra for hele landet, men verden er ikke mer viktig enn Norge. Den trenger ikke å «reddes.»

Vi er imot alle slags klimaorienterte tiltak og skal derfor melde Norge ut av alle klima avtaler og ta tilbake landets suverenitet mens vi tar godt vare på naturen i det klima som finnes i landet vårt her.

## **Kultur og samfunnsendringer**

Vi tror alle er enige om at Norge har en av de beste kulturarver som finnes. Det ble bygget opp med hardt arbeid gjennom utallige generasjoner.

Vi mener denne flotte kulturarven forandres idag, og ikke til noe bedre. Og at forandringene skjer meget raskt.

Dette er noe vi alle må spørre oss selv om. Følgende er spørsmål vi spørrer oss selv, og oppfordrer andre til å spørre seg selv også:

Hva slags samfunn ønsker vi å ha her i Norge?

Vi mener vi skal ha tilbake det samfunnet vi hadde for ikke lenge siden, som på alle mulige vis var et lykkelig, trygt, sammensveiset, rikt og høytutdannet samfunn og med en av de høyeste levestandardene i hele verden.

Er Norge på kurs til fortsette ha et like flott samfunn?

Vi mener for folk flest er det lett å se at vi ikke er det med sine egne øyne, uansett hva vi er fortalt i skoler, media og særdeles fra de etablerte partiene som ikke tør å innrømme feiltrinn og rette på nedgangs kursen de styrer oss mot.

Derfor skal vi gjennomføre tiltak som retter på feilene og styre kursen landet er på tilbake til den som ga oss høydepunktet.

Er ikke det noe vi alle egentlig vil ha? Vi tror det, og ved å ta affære på de tema som dagens politikere ikke tør skal vi sørge for at får det igjen om ikke lenge.



## Narkotika

Narkotika er fæle og vemmelige greier. Alle vet jo det, ikke sant? Det skader folks helse, skaper avhengighet og ødelegger narkotika brukerens økonomi. Det er livsfarlige saker. Det er i hvertfall det vi har alle vært lært til å tenke straks vi hører ordet «narkotika.»

Men, er det egentlig slik i virkeligheten?

Det er ikke mange ting som er helt så sort eller hvitt som vi alle er opplært til å tro om narkotika.

Men før vi går videre her, må vi gjøre det soleklart at vi er ikke for at alle bør prøve og bruke narkotika. Dette er ikke hensikten med narko-politikken vi mener trengs innført her i Norge.

Det første som må stilles spørsmål ved er om all narkotika-politikk «virker som ønsket?» Angående narkotika politikk kan vi si med 100% sikkerhet at i over 70 år har narkotika politikken i den vestlige verden ikke virket i det hele tatt. Uansett hvor streng loven blir, hvor lenge vi fengsler narko-forbrytere, er sannheten slik at flere alminnelige folk bruker narkotika. Tilgjengeligheten og kvaliteten går oppover, mens prisene går nedover.

Selv om vi kan si mer om samfunnskadene kriminaliseringen skaper,

skal vi bare nevne en: Vi alle har måtte gi opp en del av friheten vi hadde, og skulle ha, grunnet krigen mot narkotika. Krigen, som egentlig er en krig mot mennesker med helse problemer, ikke kriminalitets problemer.

Så er det også kostnadene som må betraktes. Massevis av ekstra politi, dommere og domstoler, fengselsplasser osv osv.

Derfor mener vi at det er bare sunn fornuft å prøve noe annet enn det som lett bevislig ikke virker, har ikke virket på over 70 år og kommer ikke til å virke uansett hvor mye mer vi prøver det. Forandring i narko-politikken trengs.

Og den forandringen er først og fremst avkriminalisering av all narkotika, og et paradigme skifte fra at bruk er et kriminalitetsproblem til at MISBRUK er et helseproblem - i likhet med alkohol og tobakk misbruk.

Videre skal vi vurdere, og mest sannsynlig la NATURLIGE narkotiske stoffer som cannabis, sopper, khat og til og med coca blad selges under lisens og skattelegges. Skattene skal bare brukes til å forhindre og hjelpe folk til å slutte med rus-MIS-bruk (fordi det er alltid de få som tar ting for langt enten det er narko, alkohol, sex, makt, penger, skjønnhet, berømmelse, mat, osv osv). Folk som det trenger helsebehandling, ikke fengsling og et merke på rullebladet som bare

gjør livet enda vanskeligere.

Vi forstår dette lett anses som radikalt og at noen kommer til å si at vi ønsker at alle skal være dop-avhengingene fiender. Men det er ikke sant.

Det som er sant er at vi tør takle dette tema med et virkelighetsyn uten galskap. Galskap som har sagt i 70+ år at bare vi prøver mer av det som ikke virker så kommer det til å virke fint. Derfor har vi kommet frem til det standpunktet om narkotika som vi har.

## **Naturvern og naturresurser**

Norsk natur er fenomenal. Vakker. Helt uten maken. Vi har praktfulle fjorder, flotte fjell og nydelige områder nesten overalt. Norsk natur er en skatt som må vernes.

For å verne naturen trenger vi å revurdere prosjekter som vindmøllekraft, et tema som kan leses om [her](#) (LENKE TIL ENERGI POLITIKK TEMA når hjemmesiden opprettes) som vi mener skader naturen vår.

Videre er vi kjent med FNs Agenda 21 og Agenda 30 og vi er imot disse selv om de handler en del om å verne natur i hele verden. Hovedgrunnen til at vi er imot disse tiltakene, er at de gir bort

suvereniteten vår enda mer enn det allerede gitt bort. Vi mener det er best vi får bestemme selv hva som er best for Norge. Vi er ganske unikt.

Forurensing av land og sjø områder er vi selvsagt imot og vi ser en nødvendighet av å være realistiske nok til forstå at alle land trenger inntekter, og i hovedsak er norsk inntekt fra oljeutvinning. Alle i Norge kommer til å lide avvikles denne inntektskilden. Les mer om olje utvinning [her](#) (LENKE TIL OLJEUTVINNING I NORDSJØEN TEMA NÅR HJEMMESIDEN OPPRETTES)

Skogene våre må vi kunne bruke etter ekte behov f.eks. for nødvendige bolig felt, bygge materiell og papir osv. Vi tror det er mulig å komme frem til den nødvendige balansen av til fordel for folk og til fordel til naturskatten vår. En skatt vi må ta vare på ellers forsvinner den.

## **NATO (North Atlantic Treaty Organization)**

Det var ikke helt så lenge siden det fantes nok av virkelige trusler fra Sovjetunionen til at NATO ble til for å beskytte hele Europa, og selvfølgelig Norge. Dette var bra for ikke bare Norge og Europa, men også USA.

Etter Sovjetunionen endelig sluttet med kommunisme ble det

trusselbildet forandret. Det var ikke lenger så stor en trussel mot Norge og Europa, og det var meget bra, også for USA.

Det tar litt tid før forandringer kan stoles på, ikke sant? Hvor lang tid trengs det før vi bør kunne stole mye mer på Russland enn det vi nå gjør er noe vi mener bør spørres. For oss er svaret det har vært lenge nok allerede nå.

Det betyr ikke vi må slutte være fornuftige om å beskytte landet vårt. Og, siden Norge er en del av Europa bør vi også bidra litt til å beskytte våre felles interesser. Men, ikke mer enn det trengs.

Idag må vi lure på hva NATOs oppdrag egentlig er og om det burde fortsette.

I vår oppfatning skal vi ikke blande innblande oss, militært, i andre land utenfor Norge, og bare i tilfeller hvis det oppstår store problemer i allierte land innenfor Europas grenser er i fare for å tape landets eksistens.

Dette er ikke hva NATO gjør idag. Idag blander NATO seg inn overalt, og har nettopp (NOV 2019) uttalt de må også ut i verdensrommet. Vi mener dette skaper flere problemer enn NATO løser.

Det tar ikke genial analyse å se NATO leter etter oppdrag for å fortsatt ha grunnlag for eksistensen.

Men akkurat hvem er det som får størst gevinst fra NATO må det spørres. Vi tror ikke lenger at det er land i Europa, Norge eller land der NATO har innblandet seg. Istedet er det USAs største våpenprodusenter som får enorme ordre for våpen av varierende kvalitet og enda mer enorme fortjenester på slike våpensalg.

Derfor er det på tide å revurdere Norges forhold til NATO. Og at den revurdering må være ærlig og ikke ta som gitt Russland er samme fare Sovjetunion en gang var. Videre må en slik revurdering også forhindre innflytelse fra våpenprodusenter og andre aktører som tjener eller får personlig gevinst av NATO eksisterer.

Viser det seg at Norges medlemskap er absolutt nødvendig fortsettes det. Trengs det forandringer så må vi forlange det. Viser det seg at NATO er nå uegnet for oppdraget til å beskytte Norge og Europa fra invasjonstyrker, da må vi være modige nok til å si det også, og straks mulig begynne gjenoppbygge Norsk forsvarstyrke og kapasitet, noe vi mener trengs uansett, og som kan leses mer om [her](#). (LENKE TIL FORSVARSKAPASITET TEMA NÅR HJEMMESIDEN OPPRETTES)

## **Ny Arbeids og Velferdsforvaltning (NAV)**

Er ikke ideen bak NAV glimrende? Den skal hjelpe folk som trenger det i den tiden de trenger det, slik at de igjen kan yte og bidra til samfunnet, ikke sant? Skal den ikke også forsikre at Norge har den arbeidskraften som trengs der den trengs, når den trengs?

Det er i hvertfall hvordan NAV selger seg selv til folket, men er det egentlig hva som skjer med NAV?

Fra det vi observerer og leser er det ikke i det hele tatt hva som skjer med NAV idag - om det noen gang gjorde det.

For oss ser NAV ut som en enveis billett for innvandrere til å få norske velferdsgoder uten at de trenger gjøre noe som helst i gjengjeld. Videre ser det ut som om etnisk norske folk må gjennomgå et helvete bare for å få den støtte eller vei ledelse som de trenger for å komme seg gjennom en tøff periode i livet.

Videre er det soleklart NAV har visst om og brutt regler og avgjørelser fra EU domstoler - og selv om vi er ikke særlig begeistret for EU domstoler og EØS, er det likevel loven som må følges idag, og det har ikke NAV gjort.

Derfor mener vi det er på tide at NAV granskes grundig og at det gjøres uten innblanding av NGOer, andre organisasjoner som gir

bistand til særgrupper, og ikke minst uten folk som tjener på det NAV gjør idag.

Skal ikke først og fremst norske skattebetalere og familiene deres være først i køen for å motta landets velferdsgoder? Svaret for oss er JA. Etter det kan vi tenke på andre. Er ikke NAV egnet til å gjennomføre dette, så må NAV nedlegges og noe nytt som duger opprettes.

## **Oljeboring**

Oljeboring. Er ikke det et spennende ord? Sier ikke det ordet så mye om Nordsjøen? Er ikke det ordet den største grunnen Norge er det rike landet med den høye levestandarden vi har idag?

Selvfølgelig er det dét, men idag er det noen som mener vi må nedlegge all oljeboring for grunner som er ikke verifiserbare, gunstige for land eller folk eller økonomien vår.

Virkeligheten idag og for den overskuelig fremtid er olje en nødvendighet. Den brukes ikke bare til å lage bensin, diesel eller parafin. Oljen som utvinnes i Nordsjøen brukes i plast, kunst tøy, og masse masse mer. Det ville være meget uforsvarlig mener vi om vi lot noen få høyrøstede grupper få som de vil og at det settes stopp på oljeboring i Nordsjøen.



Det sagt, forstår vi helt at oljeboring er risikabelt. Risikabelt for både folk og natur. Natur som vi mener er en av våre mest verdifulle skatter. Natur som tåler at av og til kan det gå litt galt selv om det er uhyggelig eller litt farlig. Og det er poenget: litt farlig, litt uhyggelig, litt risikabelt. Men med enorm, diger, svær gevinst vi alle nyter av og hele verden bruker for alle mulige slags produkter.

Derfor skal vi ikke gi etter de som mener vi må stoppe oljeboring. Men, vi skal forsikre at oljen som bores bores forsiktig og ansvarlig og at de beste mulige systemer er i plass til å avbøte risiken at noe går galt - og at hvis det går galt så gjør det minst mulig skade. Videre om det skjer ulykke så skal de som borer være ansvarlige og med nøye innsyn rydde opp etter ulykken.

Mer kan vi dessverre ikke gjøre. Teknologien for andre former energi utvikles, men har ikke kommet langt nok frem til at det er ansvarlig å sette slutt på oljeboring. En dag blir de det, men det kan likegodt skje etter oljen er brukt opp også.

Vi står derfor for å la oljeeventyret fortsette så lenge det gir gevinst til alle og som er større enn ulempene og risiken den innebærer.

Det er bare fornuftig og ansvarlig politikk, det.

## Oljefondet

Vi, som nordmenn, har god grunn til å være litt stolte av oljefondet vårt. Per innbygger er det et av verdens største og det holder verdier verden rundt. Vi har vært kloke med oljeformuen vår, og oljefondet er bevis på det.

Men, i de siste få år er det umulig å ikke se at den sunne fornuft som skapte formuen, forvaltet og økte på den er i ferd med å forsvinne. Visse kostnader kunne bruke opp hele formuen på 25 år om de fortsetter, men brukte vi ikke fondet på det så ville det vare minst 200 år som pensjon forsikring.

Så, da må vi spørre «hva skulle egentlig oljefondet brukes til og til hvilken grad tilhører den fremtidens generasjoner?»

Vi mener ganske sterkt at oljefondet ikke skal brukes på noe som helst som ikke bevarer kulturarven. Den skal ikke brukes som sparegris med propp på bunnen. Istedet skal fondet være en forsikring for landets fremtid.

Videre mener vi at avkastning skal reinvesteres - men om det trengs som idag - kan opp til 30% av avkastning brukes til å bedre landets infrastruktur.

En ting fondet aldri må brukes til er for å sikre nasjonalgjeld. Dette mener vi er så viktig at om det trengs så må det festes i grunnloven.

En dag blir det slutt på oljeeventyret. Vi ønsker og skal forsikre, at samme dag er det ikke slutt på gevinstene oljen ga nasjonen - istedet skal formuen fra eventyret fortsette å gi gevinst til land og folk for så lang en lang en tid som mulig.

## **Pensjonist tilbudet**

Det er helt sikkert at folk gleder seg til dagen en blir pensjonist. Da slipper en å stå opp for å dra til jobben, en trenger ikke pendle, og her i Norge lever vi såpass lenge at det fremdeles er nok tid igjen her under solen til å nyte livet noen tiår til. Vi er en velferdsstat, og det betyr også vi ikke skal være fattige eller lide gjennom pensjonist alderen. I hvertfall det er sånn det skulle virke og er sånn vi er fortalt. Men, er det virkeligheten vi opplever idag og er dette hvordan fremtidens pensjonister kommer til å ha det?

Fra det vi ser, leser og hører er det ikke sånn lenger, og det er Norges store skam. Dagens eldre og pensjonister bygget opp landet etter krigen til den grad Norge fikk et av verdens beste samfunn i

nesten alle veier som måles.

Idag lider de og det er ikke riktig. Om det er noen som fortjener at vi er rause, så er det pensjonistene som ga oss samfunnet vi har nå.

Vi skal rette på det og sørge for at alle pensjonister får det de trenger, og gjerne litt ekstra. Det skal vi klare ved å stramme inn på kostnader tilknyttet innvandring og migrasjon. De har ikke ytet som pensjonister gjorde, og derfor mener vi, de fortjener ikke så mye vår raushet som et samfunn som pensjonistene gjør.

### **Politisk korrekthet og ytringsfrihet**

Norge har en ganske lang og solid tradisjon med meget bred ytringsfrihet. Det er noe som vi mener er lett å se innstrammes trinn for trinn, sakte nok til at folk nesten ikke har lagt merke til at den har nesten forsvunnet.

En av de største grunnene er «hatprat» paragrafene i straffloven, §185 og §186. Selvfølgelig hadde vi, og vi skal fortsette å ha retten til å si ting som andre ikke liker eller til og med opplever som hat. Det finnes ingen rettighet finnes til å aldri føle seg krenket av og til. Eller opphisset.

Er det ikke slik, så blir det (akkurat som vi ser idag) flere og flere grunner til å føle seg krenket, flere og flere ting en kan ikke si eller ytre og det tar ikke lenger før ytringsfriheten har forsvunnet.

Vi er nesten der nå, i Norge, idag.

Historisk sett, her i Norge var ytringsfriheten prinsipp total. Det var følgende unntak:

1. Løgn av offentlige personer om offentlige saker og løgn av hvem som helst som består av sladder, ærekrenkelse og lignende er ikke omfattet.
2. Trusler som i ord eller handling truer med straffbar atferd under slike omstendigheter at trusselen er egnet til å fremkalle alvorlig frykt
3. Oppfordringer til å begå kriminalitet, rasisme, eller ærekrenkelse var og er i strid med straffelovens §183.

Videre er politisk korrekthet noe vi oppfatter ganske likt George Orwell's "Newspeak" konsept i boken 1984. Mye, om ikke det meste av dagens PK lære kan lett sies presenteres som det motsatte av hva det er. Her bare ett to eksempler som vi mener er kanskje de to verste:

- Ordet «inklusiv» er egentlig ekskluderende for etnisk norske i de fleste tilfeller.
- «Mangfold er vår styrke» er lett beviselig det motsatte, noe som

også en studie av Robert Putnam ved Harvard Universitet beviste i 2007. Denne undersøkelsen besto av mer 30.000 intervjuer, massevis av data og var ment til å bevise det motsatte av det som ble bevist: mangfold kultur skaper konflikt, mistillit og konkurranse for resurser. Denne studien ble bekreftet i november 2018, igjen av Harvard Universitet.

Derfor skal vi sette slutt på hatprat paragrafene og snu PK mentaliteten trill rundt slik at ord som brukes igjen betyr det de vanligvis betyr og ikke noe skjult opp-ned mening som hører bra ut, men i daglig bruk er bare eufemisme og løgn.

## **Rasisme**

Rasisme er et ord som tas flittig i bruk i dagens Norge, men er vi nordmenn egentlig rasister?

Vi mener at det er vi aldeles ikke. Vi tror ikke at det finnes så mange som en brøkdelen av en eneste prosent som egentlig ser på hudfargen til folk og dømmer folk etter det.

Vi tror vanlige folk flest, akkurat som du og jeg, ser på OPPFØRSELEN til folk og ikke hudfarge. Er oppførselen ikke i følge med norske verdier osv da er det riktig å ikke godta det.

Det er en del folk i Norge for tiden som mener annerledes. Og når de får negativ tilbakemelding om oppførselen, drar de rasisme kortet fordi de aller fleste av denne gruppen er litt mørkere i huden enn etnisk norske folk. Det er galt mener vi.

Folk i landet er frustrerte over dette og vi skal rette på det.

Hvordan? Først og fremst kvitte oss med §185 i straffeloven. Norge har en lang, etablert historie som et land der en kan snakke fritt om alt en mener, så lenge det ikke er trusler om vold, eller oppfordring til vold eller andre ulovligheter. Det skal vi gjenopprette.

Det andre vi skal gjøre, er å kjøre en kampanje som forklarer denne meget viktige forskjellen og oppfordrer alle som er bosatt i Norge, enten som etnisk norsk eller innvandrere, til å oppføre seg i tråd med tradisjonelle verdier og god skikk og bruk.

Og vi skal ikke lenger godta at de som er litt mørkere i huden drar rasisme kortet når OPPFØRSELEN deres ikke er i følge med norske verdier.

Sist men ikke minst må vi sette slutt på organisasjoner og NGOer som lever av å finne rasisme overalt, ellers har de ikke grunn til å eksistere. Slike grupper splitter samfunnet vårt, og det er ikke bra.

Vi skal få slutt på det med å sørge for at grupper som det får ikke en eneste krone i statstøtte, og granske til hvilken grad de skaper rasisme gjennom det fakta at disse organisasjonen finnes.

## **Sikkerhet og voldsproblemet**

Er vi ikke fortalt at byene våre er trygge? Var de ikke det så lenge vi kan huske? Noen av oss kan huske at som 8 åringer kunne vi vandre fritt rundt om kring i Oslo på ettermiddagen og så gå til kontoret til pappa som kjørte oss begge hjem i tide til middag. Det var en stund siden, men er det noe som man kunne så mye som tenke på å la barn gjøre idag?

Selvfølgelig ikke, og med det bevises det at byene våre er ikke trygge, uansett hva vi blir fortalt.

Spørsmålet er da «hvorfor» og «hvem» og «hva kan vi gjøre med det?» Trist som det er å erkjenne, så er det ikke vanskelig å svare på disse spørsmål.

Hvorfor, er det vanskeligste spørsmål. Hvem, er lettere og hva kan vi gjøre med det?

Så, la oss ta det vanskeligste først. Det er hvorfor skjer denne voldsomme økning i voldsepisoder, og svaret er så enkelt som bare



det: I følge visse tekster som definerer en viss ideologi som en viss gruppe følger, SKAL de gjøre slik mot oss fordi vi ikke følger den samme ideologi. Verre er det at folk som følger denne ideologien ser på alt annet enn sånn voldelige oppførsel som svakhet. Og det bare opphisser følgerne til å bruke enda mer vold. Dette er det ÆRLIGE svaret til «hvorfør.»

Hvem er det vi snakker om? Igjen er dette lett å svare, men vanskelig for noen å akseptere. Hvem er folk som følger islam-ideologien. De er overrepresentert ca 9 til 1 i alle voldssaker og enda mer i voldtektssaker. Det er ikke så mye første generasjon som begår mesteparten av volden - selv om de også begår det - det er annen og tredje generasjon som utøver volden.

Så da kommer vi til det som er mest viktig - hva skal vi gjøre med det?

I vår oppfatning skal vi IKKE fortsette med snillismen som beviselig ikke har virket i det hele tatt. Tvert imot, vi mener at selv om det trist og ikke i det hele tatt den retningen vi ønsker samfunnsutviklingen å gå mot må vi skjerpe straffer og senke kriminell lavalder. Det er galskap med å fortsette det som ikke har virket, nå i nesten 10 år, i håp om at bare vi gjør mer av det samme, så kommer det til å virke. Mer snillisme har bare økt antall voldsepisoder, bilbranner, ran, knivstikkinger, voldtekter, hæververk osv

hvert eneste år.

I første omgang mener vi at kriminell lavalder senkes til 12 år. Og det skal brukes, ikke være noe som holdes tilbake for de groveste tilfeller, eller noe som ikke kan brukes mot «de stakkarslige migrantene.» Alle skal behandles likt etter loven.

Straffer må skjerpes betydelig, og særlig i skjerpende tilfeller der volden er mange mot en eller to.

Vi mener dette kan prøves for to år, men virker ikke disse tiltak så har vi allerede tenkt på strengere tiltak som vi ikke går inn på nå. Dette rekker. I sammenheng med andre ting vi skal gjennomføre og som vi har omtalt i dette dokumentet, er vi meget sikre på at voldsproblemet kommer til å forsvinne helt innen noen få år.

Men, vi er også oppmerksom på at folk MÅ ha både lov og mulighet til å beskytte seg, noe de ikke har idag, og det er galt. Vi skal la bruk av pepperspray og elektroshjokk våpen være lovlig.

Med slik frihet kommer selvfølgelig et stort ansvar. Urettmessig bruk av slike våpen, skal straffes særdeles strengt. Men, vi har stor tro på at nordmenn er både selv-beherskete og ansvarlige nok til å bruke denne rettigheten og disse slags våpen forsvarlig uten at det skaper flere problemer enn løsninger.

## Skolepensum

Alle vet at vi må gå på skole for å lære om verden vår, kulturen og historien vår, hvordan ting virker osv. Ikke bare det, men det er her vi skaper venner - noen for livstid - og lærer hvordan beherske oss, disiplinere oss og klare oss gjennom konflikter som oppstår.

Det viktigste vi lærer er hvordan lese, skrive og regne, ikke sant? Senere tar vi utdanning som spesialiserer oss til å gjøre en jobb vi kommer til å like å være flink til å gjøre.

Det er hva vi er fortalt, og det er som det en gang var, men er det virkelig slik idag?

Vi mener rett og slett at det er lett beviselig ikke sånn idag. Det ser mer og mer ut at skolene, og universitetene er ikke mer enn propaganda møller som også lærer barn litt til å skrive, lese og regne.

Men, som alt annet, det må vi granske på og bevise før vi kan forandre på. En kan ikke komme fra et sted til et annet uten å vite akkurat hvor en først er. Derfor skal skoleopplæringen gjennomgås for feil som vi ser sikre på at det finnes mange av.

Norske barn skal lære seg norske verdier, og skal ikke bli fortalt om hvor fine og nødvendige organisasjoner som FN, EU, NATO og mange andre er. Norge er helt greit og disse er ikke noe bedre. F.eks, tidlig i 70 tallene ble FN omtalt som bedre enn noe annet i hele verden.

Kort sagt: Vi skal ikke ha noen form for politisk indoktrinering i skolen. Dette skal gjelde både grunnskolen og videregående.

Videre er Norge bygget på et kristent fundament. Dette skal danne grunnlaget for barnas opplæring fra tidlig skolealder, gjerne fra første skoledag. Vi mener de kristne verdier har alt å gjøre med hvordan landet ble utviklet til et av verdens beste samfunn. Komparativ religionsundervisning som læres idag skal erstattes med et kristent fokusert fag.

Skal det undervises i andre religioner må det ikke skje i grunnskolen og det skal gjøres ærlig. F.eks. hvis barn skal lære om islam da skal det selvfølgelig inkludere dens «hellige trilogi», hva som egentlig står i de og barna skal undervises i den sanne historie om hvordan islam erobrer og har gjort det gjennom hele dens historie. Dette er ikke «islamofobi,» dette er ekte sann historie som må ikke pyntes på eller glemmes. Det er jo sant at de som ikke lærer fra historie gjentar den, og vi ser Norge gjentar samme feil som tidligere kristne frie

samfunn i midtøsten og nord Afrika gjorde før de ble erobret og satt under sharia doktrinen.

Vi skal også sette slutt på ville teorier som «kritisk feministisk teori» og alt tullet med «hvit privilegium.» Vi gjentar at vi er ikke rasister, men det er ikke noe i det hele tatt galt med å være hvit og det er det motsatte av hva våre barn og studenter læres idag.

Skolen og universitetene eksisterer for utdanne folk som kan gjøre nyttige ting som trengs i samfunnet vårt, ikke for å få folk til å ødelegge det som var skapt for over et tusen år med hardt arbeid og smarte, fornuftige mennesker.

## **Statsborgerskap**

Det er flott å være norsk, ikke sant? Dette vakre landet og den utrolige kulturen vi har er noe de aller fleste i verden misunner litte granne - om ikke mye i noen tilfeller. Norsk statsborgerskap er det få som har, og mange som vil ha, og det er helt naturlig pga hvor fint vi har det her.

Men, akkurat hvor fint ville landet og kulturen fortsatt være og for hvor lenge, om vi ga alle som ønsket det norsk statsborgerskap? Svaret er selvfølgelig ikke veldig fint og ikke for veldig lenge.

Derfor mener vi det er veldig viktig at norsk statsborgerskap skal være vanskelig å få, det motsatte av hvor lett det er idag, og det skal være lett å miste.

Videre er det visse grupper som mener at vi har det så bra at vi kan gi opphold og statsborgerskap til nesten hvemsomhelst. Det har de egentlig gjort i minst 20 år, og det går ikke så bra så vidt vi kan se. I følge SSB og andre analyser viser det seg at de aller fleste nye statsborgere bidrar ikke til Norge positivt, men istedet suger de aller fleste til seg velferdsgodene uten å ha ytet noe for å få tildelt disse. Slike nye statsborgere trenger ikke noe land i hele verden.

Men, da finnes det også en lite antall av uhyre flotte mennesker som er nye statsborgere og som vi er stolte av å kalle norske. De assimilerte seg, jobber hardt, deltar i vår kultur og forlanger ikke at vi må bøye oss stadig mer og mer etter kulturen de kommer fra, eller tok med seg til Norge. Slike nye statsborgere tar vi imot med åpne hjerter og ønsker dem hjertelig velkommen. Vi kunne egentlig bruke flere slike til en viss grad.

Problemet blir da hvem er det som bør få statsborgerskap og finnes det noen særtrekk som gjør det lettere å bestemme hvem som blir gode statsborgere eller ikke? Vi har noen meget gode ideer om hvem som ikke egner seg, og det er folk som er følgere av ideologien som kalles islam.

I følge tekstene som definerer ideologien skal disse ikke assimilere seg, de skal ikke yte og bidra, istedet skal de ta og forlange. Følgere av denne ideologien er for det aller meste folk som ser på seg selv som muslimer først og fremst, deretter statsborger av et eller annet land som er ikke i nærhet av å være så viktig som det at de er mohammedanere.

De er ikke den eneste gruppe vi mener bør ha det meget vanskelig for å få norsk statsborgerskap, den andre gruppen mennesker er de som er vaneforbrytere, trygde snyltere, lykkejegere eller andre som ikke ønsker å yte, bidra eller forsørge seg selv her i det flotte landet vårt.

Og det er litt leit. Men det er også virkelighets orientert. Det er ikke plass til alle som ønsker å komme til Norge uansett hvor mye det ønskes. Norge er et høyst verdifullt varemerke for å si det sånn og derfor må vi velge med omhu hvem vi lar delta i verdien. Ellers forsvinner verdien helt, og det er det ikke noen som egentlig ønsker, tror vi bestemt.

Den eneste måten Norge kan beholde verdien til varemerket er å gjøre det vanskelig å få norsk statsborgerskap, men lett og miste det.

Du kan lese mer om innvandring [her](#) (LENKE TIL INNVANDRING)

TEMA NÅR HJEMMESIDEN OPPRETTES)

## **Stemmerett, stortinget og aldersgrenser**

Det var ikke så lenge siden her i landet at folk gjorde alvorlige, voksene ting mye tidligere i livet. De giftet seg og skapte barn tidlig på 20 årene. De kjøpte hus og startet firma. De tok ansvar for seg selv og familien og/eller barna deres osv.

Men, noe skjedde. Folk gjør ikke det samme idag. Noen mener dette er bra, andre er ikke så sikre på det. Men, nesten alt som er det mest alvorlige i livet utsettes så lenge som mulig i de aller fleste tilfeller.

Det er som om barndommen - eller kanskje bedre sagt ungdommen og tenårings alderen nå omfatter hele 20 årene. Det er kanskje litt drøyt, men vi kan alle være enige at alvorlige, voksne bestemmelser tas ikke så tidlig som de gjorde.

Vi mener dette har mye med skolepensum å gjøre, men det er et tema du kan lese mer om [her](#) (LENKE TIL SKOLEPENSUM NÅR HJEMMESIDEN OPPRETTES)

Dette er meget tungt for oss å ha kommet oss frem til, men det er viktig nok at vi må finne oss i å være virkelighets orienterte om det vi



mener må innføres på grunn av denne forlenget ungdommen.

Vi mener nå må det innføres minstealder for stemmeretten på 21 år, og videre at for samme grunnlag, må stortingsrepresentanter være minst 30 år før de har mulighet til å bli folkevalgt til det.

Grunnen vi mener dette er trist men nødvendig er at vi tror det er viktig at folk bør ha litt livserfaring før de gir stemmene sine. Det får ikke unge mennesker idag som de fikk det noen få tiår før nå. Istedet for å utfordres beskyttes de i universitetene gjennom hele den vestlige verden - også her i Norge.

Videre mener vi at det trengs enda mer livserfaring før en bør slippes i nærhet av noe så viktig og hel omfattende som å delta i hvordan Norge styres og hvordan det oppleves av alle som bor her. Å være stortingsrepresentant mens en fremdeles er i en slags ungdoms fase kan ikke gi gode resultater, og vi mener å forhindre at folk uten livserfaring slipper til tøylene som folkevalgte representanter.

Personlig ønsket styrelederen at vi kunne senke lavalderen for stemmeretten, men nå mener vi at det ville egentlig bare sette landet i fare for å forandres til den grad det er ugjenkjennelig og ikke så veldig fritt, trygt eller hyggelig.

Og det er så meget trist å anerkjenne. Klarer vi få til det som trengs

for å rette på alt som er galt så skal vi revurdere om lavalderne kan senkes igjen. Dette lover styrelederen vår.

Men det er litt tvilsomt siden det er mulig en av grunnene landet har de problemer vi har idag er fordi at lavalderen var ikke høy nok til å begynne med, og at folk som kom inn på stortinget var ikke erfaren nok og kanskje litt for blåøyde.

## **Transport bransjen**

Transport av goder er viktig for samfunn som Norges. Vi trenger fri flyt av mange forskjellige varer, og en stor del av det vi kjøper kommer fra utenlands. Her diskuterer vi litt om alt som har med dette å gjøre, og det er ikke bare lastebiler eller godsvogner vi tar i betraktning.

I hovedsak anser vi transport bransjen består av veinettet, jernbanenettet, sjø og fly transport. Det er mulig vi må utvide hver for seg, men for nå rekker det å omtale alle i hop.

For vei og jernbanenettet trengs det infrastruktur som er mer omfattende og dyrere enn kaier og flyplasser. Alle bruker veiene, og de må deles mellom private biler og godsvogner. Mange bruker jernbanen, med skinnene må også ha kapasitet til at godstog kommer frem med det de frakter til hvor som helst det må være.

Derfor mener vi at staten skal bygge veier uten trenering fra enkeltkommuner. Veiprojekter skal planlegges og utføres av enten Statens Vegvesen eller Nye Veier uten innblanding fra fylker og kommuner. De kan tas med på råd, men det er alt. Vi må få slutt på at kostnadene øker gjennom «stykkevis og delt» byggingen som er så typisk for Norge.

Bomstasjoner skal fjernes og nye veier skal bygges ved hjelp av de midler som kommer inn fra drivstoffavgiftene i tillegg til bevilgninger fra statsbudsjettet.

Kabotasje er egentlig forbudt i Norge, men pga EU og EØS avtalen kan transportører innenfor EØS området utføre inntil 3 kabotasje oppdrag. Dette må stoppes da det går ut over norske arbeidsplasser.

Vi mener det må bli obligatorisk grensekontroll av alle utenlandske vogntog på norske veier. Derfor skal biltilsynet ha fast bemanning på samtlige grenseoverganger, både i nord og i sør, sammen med Tollvesenet.

Er ikke utenlandske kjøretøy og vogntog egnet eller tilpasset norske lover og forskrifter må straffereaksjonen fra norske myndigheter bli mye strengere. Det bør vurderes til hvilken grad inndragning av kjøretøy er en løsning, noe vi mener burde innføres for grovere brudd.

Ikke bare det, men samtidig bør oppdrags kjøpere også bli medskyldig i en eventuell ulykke som etterforskning viser er en straffesak.

Jernbanen skal styrkes og muligens bør den utvides til Tromsø. Av miljø og natur hensyn bør den også elektrifiseres på denne strekningen. I tillegg skal det arbeides for å få mest mulig gods over på bane.

Sist men ikke minst, når Stadt-tunellen for skip står ferdig bør det også satses sterkt på godstrafikk til sjøs.

## **Veinettet**

Veinettet vårt i Norge er noe vi alle bruker. Og det er viktig for hele landet å ha et så godt veinett som mulig. Veier må være trygge, og så lettkjørte som mulig, og må vedlikeholdes for å forhindre ulykker.

Det er dyrt å bygge vei i Norge. Derfor mente politikerne at det kanskje var bedre for brukere og skattebetalere om nye veier og bruer osv., ble finansiert med bompenger. Vi innrømmer vi kan se fristelsen, men vi er ikke så fristet som de som innførte dette var og er.

Bomringer har nå omringet byene våre og mange bruer også. De som rammes verst av disse bomringene er folk som har minst råd til det.

Ikke bare det, men Norge har nesten verdens høyeste avgifter på bensin og diesel, og det er disse som skal finansiere veinettet er vi fortalt. Men mye tyder på at enten blir disse avgiftene ikke brukt i sin helhet på veinettet, eller så koster veinettet mer enn vi betaler for i avgifter. Og veiene skal være våre, ikke sant? Skulle ikke alle ha rett til å bruke alle offentlig veier, når som helst, hvor som helst. Både privat folk i privatbiler, motorsykler, mopeder, scootere eller til bens, og selvfølgelig transportsektoren som er meget viktig for landets økonomi. Det er bare en helt naturlig rettighet det.

Så derfor skal vi fjerne alle bommer og bomringer og få en slutt på denne måten å finansiere veinettet på. Alle trenger veier, enten de har bil eller ikke, så utbygging og vedlikehold bør skje over statsbudsjettet og ikke med bompenger.

Men så kommer vi også til å se grundig på transport bransjen. Lastebiler og godsvogner osv sliter mye mer på veinettet. Informasjon om hvordan vi vil behandle det finnes [her](#) (LENKE TIL TRANSPORT BRANSJEN NÅR HJEMMESIDEN OPPRETTES)